

## **EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA RENDICIÓN DE CUENTAS CUMPLIMIENTO PLAN DE ACCION VIGENCIA 2012**

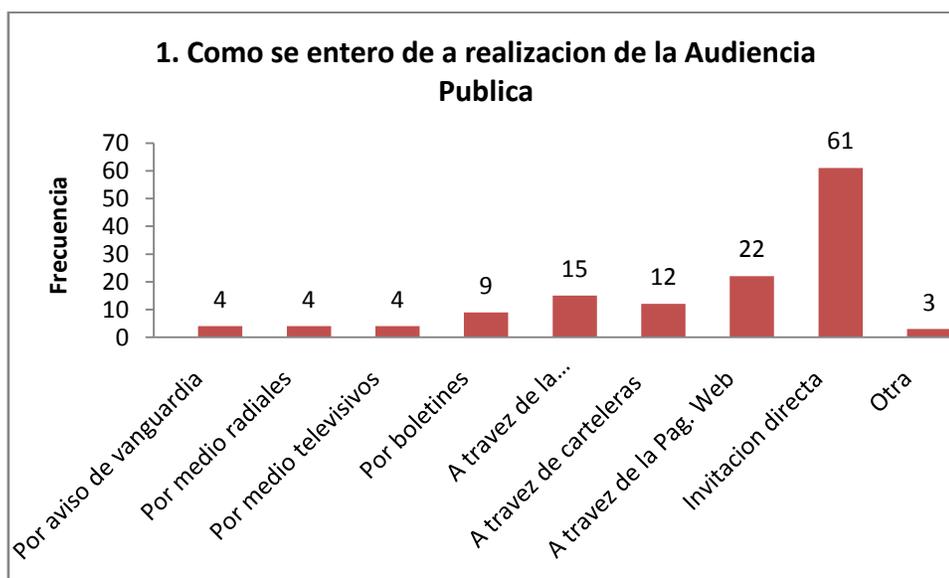
La Subdirección de control Interno, en cumplimiento a lo establecido en la Ley 489 de 1998 y en el Decreto 330 de 2007 evidenció que la CDMB cumplió con la Audiencia Pública de Rendición de cuentas en la cual se presentó el nivel de cumplimiento del Plan de Acción corporativo vigencia 2012 y su aporte al Plan de Gestión ambiental Regional PGAR.

Se verificó el cumplimiento de cada una de las etapas en lo referente al alistamiento institucional, la identificación y comunicación con los interlocutores, la divulgación y capacitación a los ciudadanos y funcionarios respecto de la Audiencia, la organización logística y su reglamento, convocatoria e invitados, inscripción y participación de los diferentes intervinientes. Se elaboró el Acta en la cual se recogieron los comentarios, sugerencias y propuestas de ajuste expuestos en el transcurso de la presente audiencia los cuales serán objeto de análisis y evaluación por parte del Director General y el Consejo Directivo de la entidad. La CDMB a través de su página WEB retroalimentará a la ciudadanía en general frente a sus intervenciones.

## INFORME DE RESULTADOS DE LA EVALUACION POR PARTE DE LOS ASISTENTES Y PARTICIPANTES EN LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICION DE CUENTAS VIGENCIA 2012

### 1. Como se entero de a realización de la Audiencia Publica

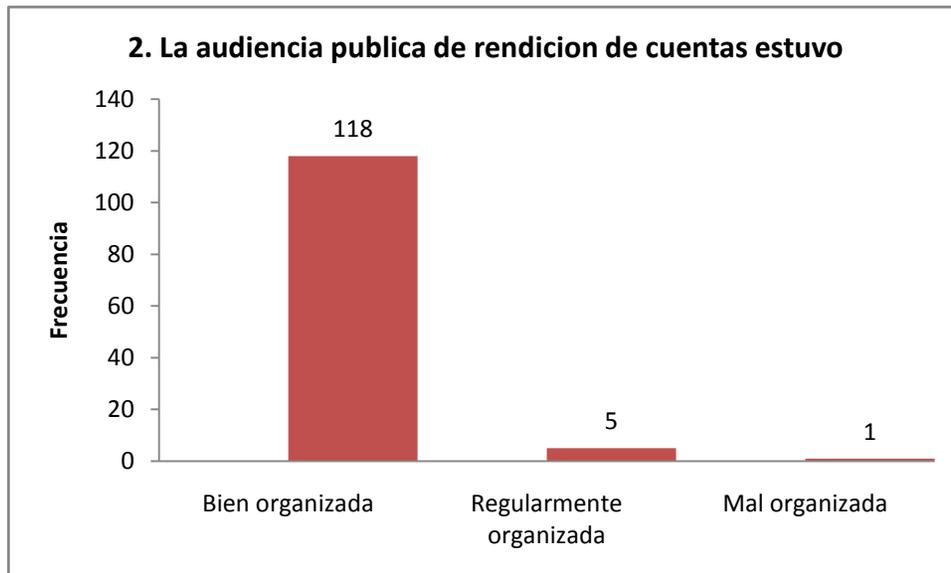
	<b>Respuesta</b>	<b>%</b>
Por aviso de vanguardia	4	2,99%
Por medio radiales	4	2,99%
Por medio televisivos	4	2,99%
Por boletines	9	6,72%
A través de la comunidad	15	11,19%
A través de carteleras	12	8,96%
A través de la Pág. Web	22	16,42%
Invitación directa	61	45,52%
Otra	3	2,24%
<b>Total</b>	<b>134</b>	<b>100%</b>



- Por invitación directa se entero el 45,52% de la ciudadanía sobre la realización de la Audiencia Publica

2. La audiencia publica de rendición de cuentas estuvo:

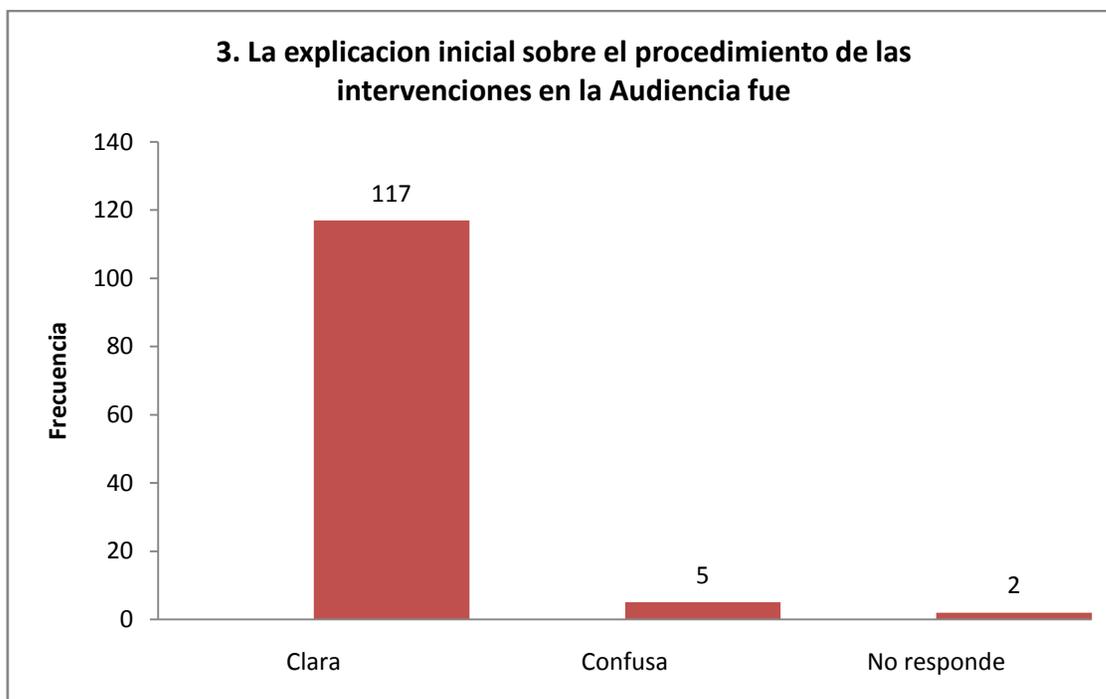
	<b>Respuesta</b>	<b>%</b>
Bien organizada	118	95,16%
Regularmente organizada	5	4,03%
Mal organizada	1	0,81%
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100%</b>



- La opinión que tuvo más porcentaje en cuanto a la satisfacción de los ciudadanos con referencia a la Audiencia Publica fue: Bien organizada con un 95,16%.

3. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia fue:

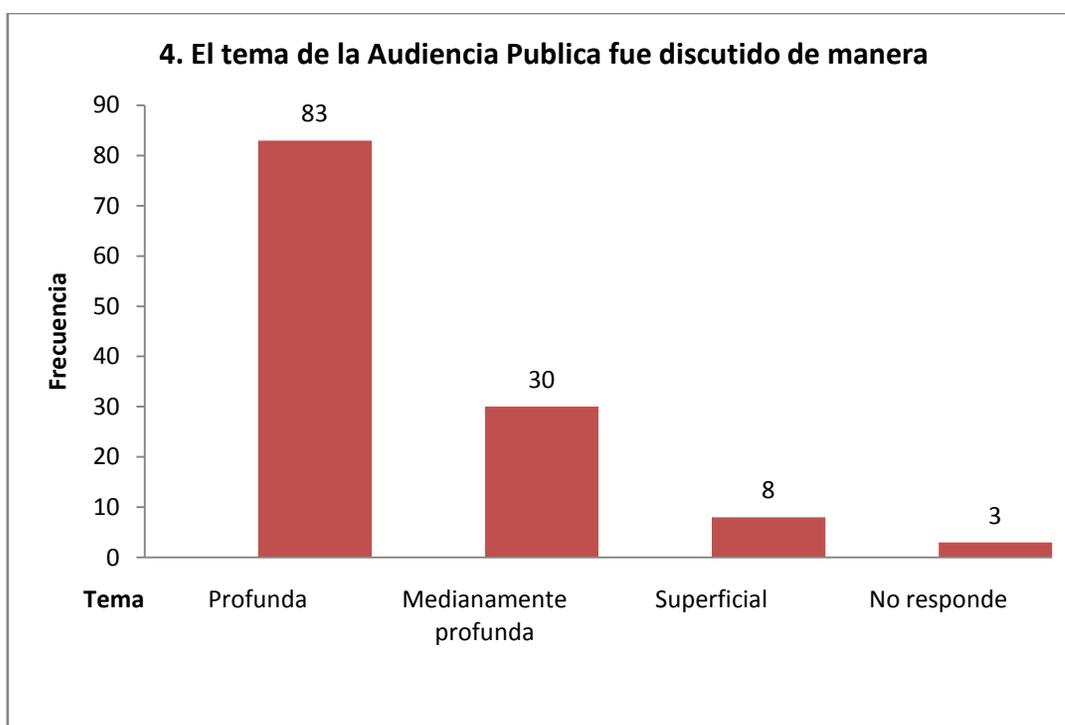
	<b>Respuesta</b>	<b>%</b>
Clara	117	94,35%
Confusa	5	4,03%
No responde	2	1,61%
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100,00%</b>



- Las intervenciones en la Audiencia para la medio poblacional estuvo clara en un 94,35%.

4. El tema de la Audiencia Publica fue discutido de manera:

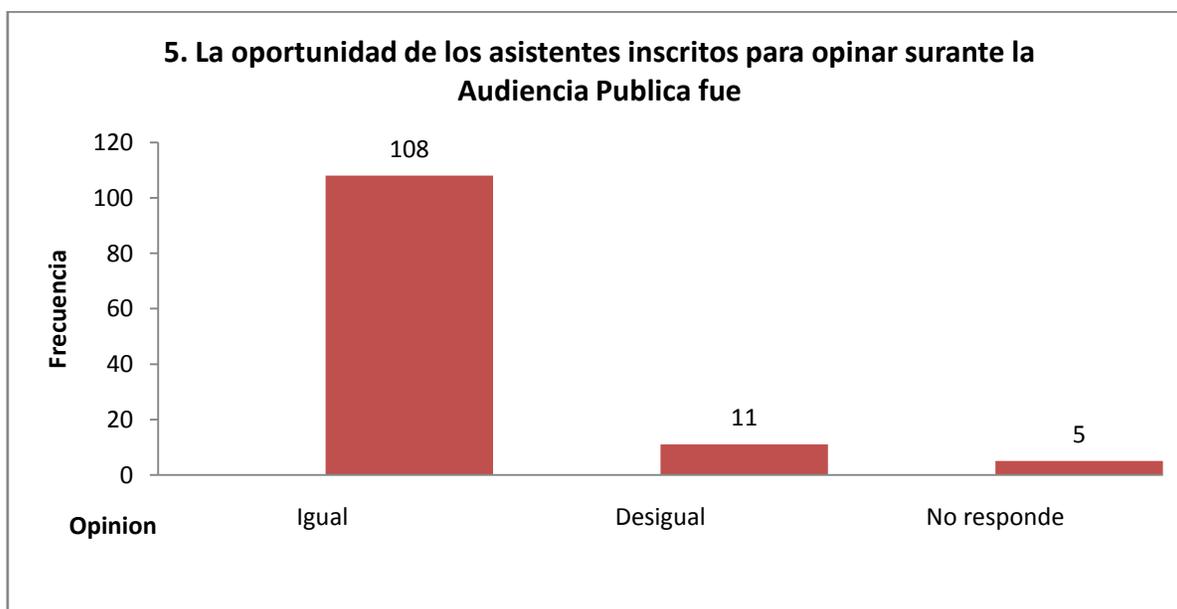
	<b>Respuesta</b>	<b>%</b>
Profunda	83	66,94%
Medianamente profunda	30	24,19%
Superficial	8	6,45%
No responde	3	2,42%
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100,00%</b>



- El 66,94% de la Ciudadanía asistente a la Audiencia Publica indica que el tema fue tratado a profundidad

5. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Audiencia Publica fue:

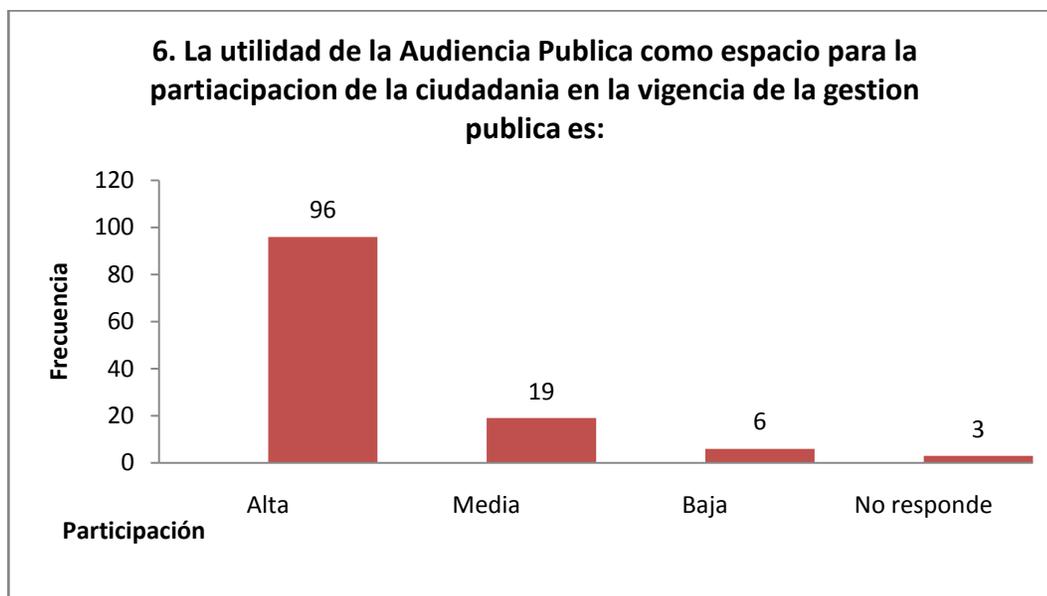
	<b>Respuesta</b>	<b>%</b>
Igual	108	87,10%
Desigual	11	8,87%
No responde	5	4,03%
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100,00%</b>



- La oportunidad de opinar durante la Audiencia Publica fue de Igual en un 87,10%.

6. La utilidad de la Audiencia Publica como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigencia de la gestión pública es:

	<b>Respuesta</b>	<b>%</b>
Alta	96	77,42%
Media	19	15,32%
Baja	6	4,84%
No responde	3	2,42%
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100,00%</b>



- La participación de la ciudadanía en la Audiencia Publica fue alta en un 77,42%.

7. Después de haber asistido y/o participado en la Audiencia Publica considera que su asistencia y/o participación en el control social es:

	<b>Respuesta</b>	<b>%</b>
Muy importante	90	72,58%
Importante	28	22,58%
Sin importancia	5	4,03%
No responde	1	0,81%
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100,00%</b>



- La asistencia en la Audiencia Publica de la ciudadanía es muy importante con el 72,58%.

8. ¿Considera necesario continuar con la realización de Audiencia Publica para el control de la gestión publica?

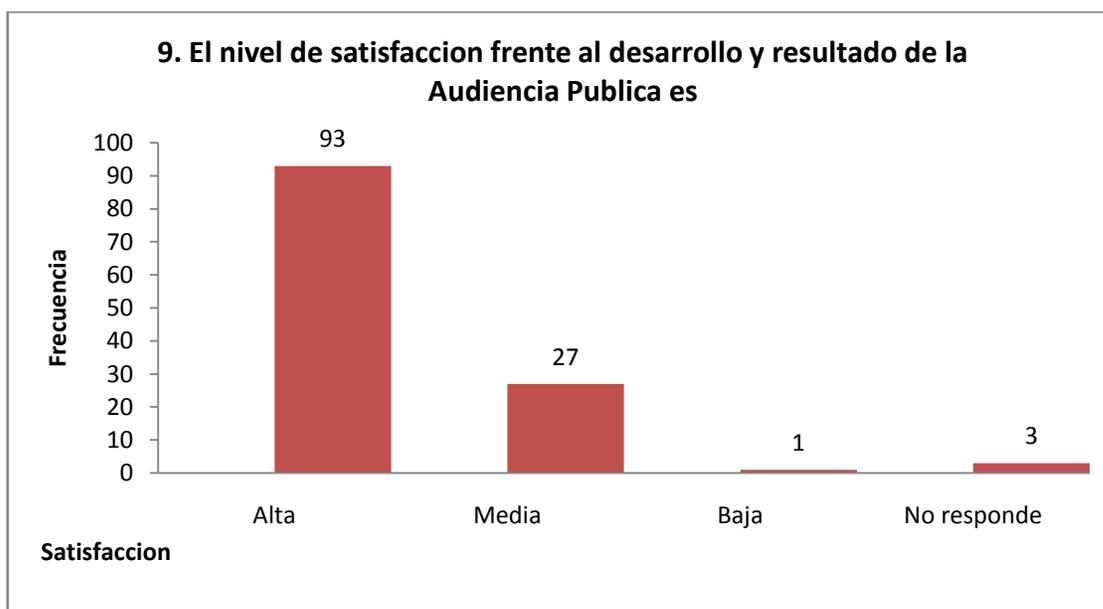
	<b>Respuesta</b>	<b>%</b>
Si	119	95,97%
No	2	1,61%
No responde	3	2,42%
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100,00%</b>



- Un 95,97% de la ciudadanía asistente a la Audiencia Publica considera que es necesario continuar con la realización de la AP para el control de la gestión pública.

9. El nivel de satisfacción frente al desarrollo y resultado de la Audiencia Publica es:

	<b>Respuesta</b>	<b>%</b>
Alta	93	75,00%
Media	27	21,77%
Baja	1	0,81%
No responde	3	2,42%
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100,00%</b>



- La satisfacción del ciudadano frente al desarrollo y resultado en la AP fue alta en un 75,00%.

## **OBSERVACIONES ESCRITAS DE CIUDADANOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACION DE LA AUDIENCIA PÚBLICA VIGENCIA 2012**

1. La presentación de Rendición de Cuentas fue excelente, imágenes e información clara y contundente. Gracias.
2. Por fin comenzamos a comprender que es CDMB y su función en la vida de la comunidad.
3. Me parece que se deben responder las preguntas inmediatamente se hacen por parte del auditorio.
4. Excelente gestión.
5. Realizar capacitaciones y sensibilización sobre disminución de residuos sólidos, educación sobre el ahorro del agua: Comuna-14.
6. Felicitaciones y que sigan así a beneficio de la población vulnerable.
7. Me parece muy bien la innovación.
8. Felicitaciones al Dr. Ludwing ya que estuvo en toda la Audiencia.
9. Bien desarrollado.
10. Felicitaciones.
11. La Audiencia es la justificación para sacar un contrato grande que no entrega beneficios.
12. Felicitaciones por permitir que los líderes participen activamente en los procesos de la CDMB.
13. Gracias a la CDMB por las obras en nuestro barrio de Piedecuesta.
14. Gracias ya que la CDMB tuvo en cuenta a todos los sectores de la comunidad de Piedecuesta.
15. El Dr. Arley nos puso cuidado en la problemática de cada comuna sobre todo el Macaneo y la palabra. Barrio Mirador Norte, Villas de San Ignacio etapa 1. Tenemos un Director que nos ayuda bastante.
16. No basta con el video, seria importante la divulgación de la información en medio impreso.
17. Es importante que los recursos queden en la CDMB para la realización de las diferentes obras de la comunidad.
18. Una excelente acción por parte de esta nueva administración, es importante que el Alto Gobierno respalde esta entidad.
19. Muy bueno porque nos enseña a estar pendientes con la comunidad que lo necesita.
20. Sigamos así como van, recuperando nuestras zonas verdes y el planeta de nuestros hijos.
21. Más inversión para el sector rural y que se mire a los municipios productores de agua que sean acceso a las tazas por uso de agua.

22. Información sobre proyectos de conservación a futuro en Tona por la CDMB
23. Muy buena gestión y la oportunidad de participación.
24. Teniendo en cuenta la buena Gestión de su Director para que le asignen recursos.
25. Todo muy bien.
26. Seria importante que participaran todos los municipios del área de jurisdicción no solo Piedecuesta y las comuna 14.
27. Cumple con todos los contenidos para la realización de Audiencia Publica.
28. Muy bien organizado.
29. Exijo mayor participación de la comunidad de Santurban en las decisiones del paramo que le conciernen y que se logren concertaciones para minimizar la afectación de los pobladores de la región.
30. Felicitaciones, Muy bien!
31. Que cuando inviten nos tengan en cuenta a todos los lideres no a unos si y otros no.
32. Satisfecho.
33. Buena organización.
34. Que nos programen a los presidentes el viaje para conocer el parque Santurban a nivel Bucaramanga.
35. Falta mas orden porque se habla demasiado, no se escucha.
36. No hubo oportunidad de intervención por desinformación de inscripciones más participación a los ciudadanos y lideres comunales.
37. Que se de igual trato a todos los asistentes.
38. Mejorar audios y videos. La cámara interna estaba a contra luz por lo que la pantalla exterior era confusa. Organizar mejor la silletería y controlar el auditorio – poco silencio.
39. Es muy importante que nos tengan en cuenta a los presidentes de juntas de acción comunal de Bucaramanga para visitar al parque Santurban y se nos siga teniendo en cuenta a las diferentes actividades. Comuna 17 PTE JAC.
40. Falto un poco de interés e igualdad en las intervenciones.
41. Muy bien organizada, muy bien por el recurso audiovisual.

## ANALISIS

1. Se observa que el medio que tuvo mas importancia a la hora de invitar ciudadanos a que participen de la Audiencia Publica Vigencia 2012, fue a través de la invitación directa con un 45.52%, la gráfica N°1 nos muestra que los medio mas costosos como lo fueron el medio impreso como Vanguardia Liberal y el medio radial (Caracol) tuvieron influencia solo en 4 personas, es decir solo el 2.99 de impacto para la asistencia en la Audiencia Publica, seguido de la pág. web con un 16.42% y por medio de la comunidad con un 11.19%. Esto demuestra que para las próximas Audiencias Publicas se pueden enviar más invitaciones directas con el fin de garantizar más asistencia a la Audiencia Publica.
2. Se recibieron por parte de los asistentes a la Audiencia publica comentarios muy importantes como: "Felicitaciones al Dr. Ludwing ya que estuvo en toda la Audiencia" evidenciando que los ciudadanos están pendientes de los altos directivos y sus movimientos.
3. Según comentarios recibidos por el público asistente a la Audiencia Pública, tales como "Por fin comenzamos a comprender que es CDMB y su función en la vida de la comunidad", se podría inferir que cierta parte de la comunidad todavía no sabe a que se dedica la CDMB: ". La CDMB lleva 47 años en Santander y pareciera que hasta ahora se empieza a entender la importancia de esta entidad para la región. Se debe hacer mas presencia, sensibilización, divulgación y trabajo por parte de todo el personal de la CDMB.
4. También en los comentarios se evidencia la participación y gestión adelantada por la CDMB en el municipio de Piedecuesta, esto se vio reflejado en la participación de la ciudadanía de este municipio durante esta Audiencia Pública.
5. Se observa que la comunidad asistente reconoce que se le deben asignar los recursos necesarios a la CDMB para que esta a su vez los retribuya a la ciudadanía.
6. Los asistentes a la Audiencia Publica aplauden la nueva administración de la CDMB, mucho más dinámica, seria e innovadora a cargo del Dr. Ludwing Arley Anaya Méndez.
7. No basta con asignar en la puerta de entrada el personal con letreros de silencio ya que la ciudadanía al interior del auditorio hacía mucho ruido distrayendo a los demás participantes.

OSCAR MAURICIO HERNANDEZ HERNANDEZ  
Subdirector de Control Interno CDMB.

**EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA RENDICIÓN  
DE CUENTAS CUMPLIMIENTO PLAN DE ACCION  
VIGENCIA 2012**

**ABRIL 12 DE 2013**

**CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL PARA LA  
DEFENSA DE LA MESETA DE BUCARAMANGA**



**SUBDIRECCIÓN DE CONTROL INTERNO**

**OSCAR MAURICIO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ**

**CDMB**

**BUCARAMANGA, ABRIL 18 DE 2013**